



Minimaster in diretta online e in presenza

Tecnica di redazione del ricorso per cassazione civile alla luce della riforma Cartabia e del correttivo Nordio

Come evitare l'inammissibilità del ricorso e formulare correttamente i relativi motivi

Sede in presenza:

Baia Flaminia Resort, Viale Parigi 8, Pesaro

12 dicembre – orario 10:00-13:30/15:00-18:30

13 dicembre – orario 10:00-13:30

Relatore: Dott. Domenico Chindemi

Evento accreditato per n. **7 crediti formativi**

FORM & LEX
Formazione e aggiornamento professionale



Presentazione:

Il Corso approfondisce le modifiche e principali questioni relative al **ricorso per Cassazione**, alla luce della recente riforma Cartabia e del correttivo Nordio e delle più recente giurisprudenza.

Scopo del Corso è portare i partecipanti ad affinare le **tecniche di predisposizione del ricorso** in materia civile e tributaria per evitare i più ricorrenti vizi che conducono alla inammissibilità del ricorso: la mancanza di autosufficienza e la errata prospettazione dei motivi di ricorso.

Si orienterà l'avvocato sulla scelta, nel caso di **procedimento accelerato** per la definizione dei ricorsi inammissibili, improcedibili o manifestamente infondati, tra optare per la richiesta di una camera di consiglio ovvero per la rinuncia al ricorso.

In particolare saranno oggetto di trattazione le modifiche processuali relative alla unificazione dei riti camerale di legittimità, le **tecniche di redazione del ricorso** al fine di evitare sanzioni di inammissibilità e la rivisitazione del **principio di autosufficienza** alla luce della giurisprudenza comunitaria (sentenza Succi).

Ci si soffermerà sulle corrette tecniche **di deduzione dei vizi più ricorrenti** (art. 360.n. 3,4 e 5 c.p.c.)

Il taglio del seminario sarà pratico con analisi delle specifiche questioni prospettate.

Ampio spazio sarà riservato ai quesiti

Programma:

Riforma del giudizio in cassazione

- Unificazione dei riti camerale di legittimità
- procedimento accelerato per la definizione dei ricorsi inammissibili, improcedibili o manifestamente infondati (valutazione se optare per la richiesta di camera di consiglio ovvero per la rinuncia al ricorso)
- richiesta di pubblica udienza formulata dall'avvocato
- modiche al divieto di ricorso ex art. 360 n. 5 c.p.c. in caso di doppia conforme
- modiche al ricorso introttivo e al controricorso con riferimento all'elezione del domicilio
- deposito dei documenti e di tutti gli atti di parte esclusivamente con modalità telematiche, o anche mediante altri mezzi tecnologici
- unificazione dei termini previsti per il deposito delle conclusioni del procuratore generale e delle memorie delle parti
- Eliminazioni della differenza tra comunicazioni di cancelleria e notificazioni

Tecnica di redazione del ricorso, principio di autosufficienza

- Dovere di chiarezza e di sinteticità
- rivisitazione del principio di autosufficienza alla luce degli orientamenti unionali e della introduzione del processo telematico in cassazione
- l'autosufficienza del ricorso:
 - con riferimento al rilevamento del giudicato esterno
 - con riferimento al rilevamento del giudicato interno
- modalità di deduzione, sotto il profilo dell'autosufficienza, del mancato esame dell'eccezione di prescrizione
- nel caso di denuncia di mancata ammissione nel giudizio di merito di una prova testimoniale
- modalità di deduzione dell'art. 366, n. 6 c.p.c.

- difetto di autosufficienza con riferimento alle “questioni nuove” implicanti accertamenti in fatto
- modalità di deduzione della violazione dell’art. 116 c.p.c. in ordine alla valutazione delle prove
- con riferimento alla ctu
- con riferimento ai termini per l’impugnazione
- con riferimento alla denunciata interpretazione di una norma contrattuale
- vizio per eccesso

Art. 360 n. 3 c.p.c. (violazione o falsa applicazione di legge)

- Distinzione tra errores in iudicando ed errores in procedendo
- modalità di deduzione sotto il profilo dell’autosufficienza del vizio: violazione o falsa applicazione di legge?
- come distinguere la violazione di legge dalla falsa applicazione di legge
- deduzione di più vizi con un unico motivo: conseguenze
- ius superveniens nel giudizio di cassazione
- la valutazione del giudice di merito in tema di presunzioni è censurabile in cassazione come vizio di violazione di legge o come di difetto di motivazione?
- l’erronea valutazione del nesso causale è censurabile in cassazione?
- omesso esame di una domanda e erronea interpretazione della domanda
- la decisione del giudice di non ammettere la consulenza tecnica è censurabile in cassazione?
- è sindacabile in cassazione la scelta del giudice di disporre ctu?
- può essere denunciato in cassazione il mancato ricorso, da parte del giudice del merito, alle nozioni di fatto rientranti nella comune esperienza?

Art. 360 n. 4 c.p.c. (errores in procedendo)

- Nullità della sentenza
- modalità di deduzione del vizio di error in procedendo, sotto il profilo dell’autosufficienza
- quando censurare il vizio di omessa pronuncia sub art. 360 n. 4 c.p.c. o sub. art. 360 n. 5 c.p.c.
- l’omesso esame di elementi istruttori integra il vizio di omesso esame di un fatto decisivo?
- ricorre il vizio di omesso esame di un punto decisivo della controversia se l’omissione riguarda una tesi difensiva o un’eccezione?
- vizio ex art. 360 n. 4 c.p.c. e possibilità da parte del giudice di pronunciare una sentenza “succinta”
- assorbimento o reiezione implicita a seguito dell’accoglimento del motivo assorbente
- modalità di deduzione del vizio di omessa pronuncia sotto il profilo dell’autosufficienza
- l’errata indicazione del motivo di censura quale “error in procedendo”, anziché “error in iudicando” comporta l’inammissibilità del ricorso?
- autosufficienza in caso di omessa pronuncia
- omessa pronuncia del giudice di merito su un’eccezione non rilevabile di ufficio
- la mancata ammissione di una prova è censurabile in cassazione?
- l’omesso esame di un’eccezione di parte configura error in procedendo o in iudicando?

Art. 360 n. 5 c.p.c. (vizio di motivazione)

- censurabilità della motivazione apparente o perplessa
- omesso esame “circa” un fatto decisivo che è stato oggetto di discussione tra le parti.
- possibile estensione del vizio alla sentenza insanabilmente contraddittoria o apparente
- censurabilità sub art. 360. n. 5 c.p.c. della omessa considerazione della valenza probatoria di un fatto (prova testimoniale, ctu)
- le prove raccolte in altro giudizio possono costituire omesso esame di un fatto decisivo?

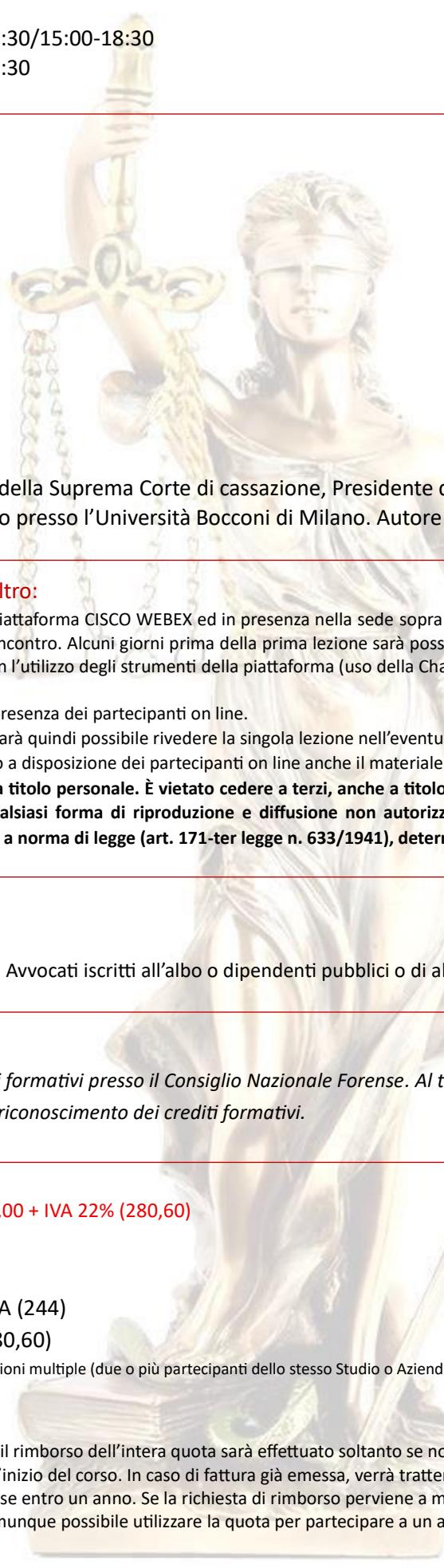
P.S. Il programma potrebbe subire variazioni a seguito di eventuali nuove normative emanate nel periodo

Date sede e orario

12 dicembre – orario 10:00-13:30/15:00-18:30

13 dicembre – orario 10:00-13:30

Relatore



Dott. Domenico Chindemi

Presidente emerito di sezione della Suprema Corte di cassazione, Presidente della corte di Giustizia di 1° grado di Milano e Professore a contratto presso l'Università Bocconi di Milano. Autore di numerose pubblicazioni in materia.

Modalità di partecipazione e altro:

Il corso si terrà in diretta on line su piattaforma CISCO WEBEX ed in presenza nella sede sopra indicata. Le credenziali per il collegamento saranno inviate in prossimità di ogni singolo incontro. Alcuni giorni prima della prima lezione sarà possibile, per chi fosse interessato, effettuare una prova di collegamento per familiarizzare con l'utilizzo degli strumenti della piattaforma (uso della Chat, prenotazione, intervento in diretta, prove video e audio).

Durante l'evento sarà monitorata la presenza dei partecipanti on line.

Tutti gli incontri saranno registrati e sarà quindi possibile rivedere la singola lezione nell'eventualità di contratti che ne pregiudichino la partecipazione in diretta. Sarà messo a disposizione dei partecipanti on line anche il materiale didattico preparato e fornito dai relatori.

Si ricorda che l'acquisto del corso è a titolo personale. È vietato cedere a terzi, anche a titolo gratuito, le credenziali per accedere alle lezioni in modalità A DISTANZA. È vietata qualsiasi forma di riproduzione e diffusione non autorizzata della registrazione delle lezioni. Le violazioni accertate, oltre ad essere perseguite a norma di legge (art. 171-ter legge n. 633/1941), determineranno l'interruzione del servizio.

Destinatari

Sono destinatari del corso tutti gli Avvocati iscritti all'albo o dipendenti pubblici o di altre associazioni.

Crediti formativi

Evento accreditato per n. 7 crediti formativi presso il Consiglio Nazionale Forense. Al termine dell'intero master sarà rilasciato un attestato di partecipazione con il riconoscimento dei crediti formativi.

Quota di iscrizione a listino € 230,00 + IVA 22% (280,60)

Ultimo prezzo

- **in presenza** € 200 + IVA (244)
- **on line** € 230 + IVA (280,60)

Per iscrizioni multiple (due o più partecipanti dello stesso Studio o Azienda) SCONTO 10% per iscritto

Importante!

Nel caso di mancata partecipazione, il rimborso dell'intera quota sarà effettuato soltanto se non sia già stata emessa fattura e se la richiesta venga presentata entro 15 giorni prima dell'inizio del corso. In caso di fattura già emessa, verrà trattenuto il 50% dell'importo versato, che potrà essere utilizzato per un altro corso di interesse entro un anno. Se la richiesta di rimborso perviene a meno di 15 giorni dall'inizio del corso, non verrà restituita alcuna somma, ma sarà comunque possibile utilizzare la quota per partecipare a un altro corso di pari valore entro un anno.



Minimaster in diretta online e in presenza

Tecnica di redazione del ricorso per cassazione civile alla luce della riforma Cartabia e del correttivo Nordio

Come evitare l'inammissibilità del ricorso e formulare correttamente i relativi motivi

Sede in presenza:

Baia Flaminia Resort, Viale Parigi 8, Pesaro

12 dicembre – orario 10:00-13:30/15:00 -18:30

13 dicembre – orario 10:00-13:30

Scheda di Adesione

da inviare per e-mail a info@formandlex.it

(tutti i dati sono Obbligatori ai fini della fatturazione e della certificazione dei crediti formativi)



Studio/Azienda per intestazione fattura			
P.IVA		C.F.	
<input type="checkbox"/> COD. SDI PER FATTURAZ. ELETTRONICA		<input type="checkbox"/> REGIME FORFETTARIO	
Via		Cap.	Città
Prov. Città	Prov. Cap.	Provincia	
Tel.	Cell.	E.mail	

Si richiede l'iscrizione per il/i seguente/i nominativo/i: (SI PREGA DI SCRIVERE IN STAMPATELLO)

Nome e Cognome	Titolo (avv. o praticante)	Ordine di appartenenza	N° iscrizione albo

Quota di iscrizione a listino per partecipante € 230,00 + IVA 22% (280,60)

Ultimo prezzo:

in presenza € 200,00 + IVA (244)

on line € 230,00 + IVA (280,60)

Per iscrizioni multiple (due o più partecipanti dello stesso Studio o Azienda) SCONTO 10% per iscritto

Do il consenso a ricevere le newsletter per la formazione professionale continua ed accedo alle promozioni riservate.

Importante!

Nel caso di mancata partecipazione, il rimborso dell'intera quota sarà effettuato soltanto se non sia già stata emessa fattura e se la richiesta venga presentata entro 15 giorni prima dell'inizio del corso. In caso di fattura già emessa, verrà trattenuto il 50% dell'importo versato, che potrà essere utilizzato per un altro corso di interesse entro un anno. Se la richiesta di rimborso perviene a meno di 15 giorni dall'inizio del corso, non verrà restituita alcuna somma, ma sarà comunque possibile utilizzare la quota per partecipare a un altro corso di pari valore entro un anno.

Per convalidare l'iscrizione si allega fotocopia del bonifico bancario da effettuarsi a scelta su una delle seguenti Banche:

Nuove coordinate: - Intesa Sanpaolo S.P.A. - IBAN: IT71J0306913306100000017732;

Intestato a FORM & LEX SRL - Causale: Iscrizione "Minimaster Tecniche di redazione del ricorso 2025"

INFORMATIVA SUL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI AI SENSI DELL'ART. 13 REG.UE 2016/679 "GDPR"

Il trattamento dei dati personali, da parte degli Organizzatori, è finalizzato: a) alla gestione del corso di formazione predisposto per l'esecuzione di un contratto; b) all'invio di comunicazioni inerenti le iniziative degli Organizzatori. Per la lett. b) l'interessato può esprimere libero consenso, che potrà essere revocato in qualsiasi momento. Il dichiarante può esercitare i diritti di cui agli artt. 15 e ss. del GDPR, nei limiti previsti dal Codice Privacy, ivi compreso il diritto al reclamo all'Autorità Garante (info: www.garanteprivacy.it). I dati saranno conservati esclusivamente per il tempo necessario alla realizzazione delle finalità indicate.

Data _____

Firma del Legale rapp. per l'adesione _____